«Поучение от св. отец» не столь близко связано с «Словом» и «Молением» Даниила З., но и в нем наблюдается влияние этих памятников; приведу такие параллели:

Даниил	Поучение
«Мужа бо мудра посылай, мало ему кажи; а безумна посылай, самъ не лѣнися по немъ ити» (Сухомлинов; Зарубин, стр. 22—23, 42, 118).	«Чадо, умна пославъ на посольство, немного наказывай, а безумна пославъ, самъ по немъ иди» . . .
«Аще кто человѣка въ печали призритъ, какъ студеною водою напоитъ въ знойный день (Сухомлинов; Зарубин, стр. 12—13, 41, 63).	«Сыну, аще послушаешь умна человѣка, то яко въ день зноя студены воды напьешися» . . . (Сухомлинов, стр. 479—481).

Во втором из приведенных нами случаев, в «Поучении», можно, конечно, видеть и непосредственное заимствование из «Повести о премудром Акире», где в наставлениях его Надану читаем: «47. Сыну, аще кто послушаеть умна человѣка, то яко же въ день жаданія студеные воды напиеться» и 54а «Сыну, умна мужа пославъ на путь не много ему кажи, а безумнаго пославъ то самъ по нем иди» (Григорьев, «Повесть о прем. Акире», 1913, Тексты); но сравним 95а наставление с тем, что имеем в «Слове» и «Молении» (и примем во внимание еще некоторые наставления, которых не встречаем там) — и получим вывод, что «Поучение» заимствовало не непосредственно из «Повести об Акире», а чрез посредство Даниила З. В этом убеждает то обстоятельство, что отмеченные наставления находятся только в славяно-русском переводе « Повести об Акире», — их нет в повестях восточных, их, повидимому, не было и в ее оригинале.

Как бы то ни было, сравнение со «Словом» и «Молением» указанных памятников достаточно ясно указывает их идейную и стилистическую близость к ним. Почему издатель не обратил внимания на эту близость? Не потому ли, что, пользуясь книгою Миндалева, как вождем, он подчинился ее воздействию не только всуждении о редакциях произведений, известных с именем Даниила З., но и положился на точность и исчерпанность его библиографии? О старой, но, как видим, не лишенной значения работе Сухомлинова, ни словом не упомянуто в книге Миндалева. Не знает о ней и Н. Н. Зарубин.

Издавая такой редкий и в своем роде «влиятельный» памятник, следовало бы, на наш взгляд, собрать в полном академическом издании и все